



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SOLEDAD ATLÁNTICO

REFERENCIA. PROCESO DE PERTENENCIA CON RECONVENCIÓN DE REIVINDICATORIO DE MANUEL DE JESUS RODRIGUEZ OROZCO CONTRA TITO ISAAC GUERRERO BUSTAMANTE

RADICACION No 2.021-00432-00

INFORME SECRETARIAL: Soledad, abril 28 de 2.022. Señor Juez, a su despacho el presente proceso pendiente por fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P. ya que las partes se encuentran debidamente notificadas y los autos debidamente ejecutoriados.

Sírvase a proveer.

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

SECRETARIO

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD, Soledad, abril 28 de 2.022.

De acuerdo al artículo 392 del Código General del Proceso, *“...vencido el término de traslado de la demanda, el juez en una sola audiencia practicará las actividades previstas en los artículos 372 y 373 de este código. En el mismo auto en que el juez cite a la audiencia decretará las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio considere”*.

Por su parte el artículo 372 del Código General del Proceso, señala que, *“El juez señalará fecha y hora para la audiencia una vez vencido el término de traslado de la demanda, de la reconvención, del llamamiento en garantía o de las excepciones de mérito, o resueltas las excepciones previas que deba decidirse antes de la audiencia, o realizada la notificación, citación o traslado que el juez ordene al resolver dichas excepciones, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no tendrá recursos. En la misma providencia, el juez citará a las partes para que concurran personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación, y los demás asuntos relacionados con la audiencia.”*.

Los apoderados de la parte demandante en Pertenencia y Reivindicatoria en Reconvención solicitan la práctica de una inspección judicial con intervención de perito en el inmueble objeto de la Litis, con el objeto de comprobar los hechos de las demandas, identificación del inmueble y linderos, verificar la posesión material por parte del demandado en Pertenencia, la explotación económica, mejoras, vías de acceso y estado actual de conservación, el avalúo comercial de las mejoras, frutos civiles e indemnizaciones mejoras, construcciones realizadas y calidad de las obras realizadas; Esta inspección se hace también en concordancia con el numeral 9º del artículo 375 del CG.P. Sobre el particular, se le hace saber a las partes que se decreta esta inspección por ser conducente y pertinente toda vez que fue solicitada en el término que la Ley confiere para ello, es por esto que es posible decretar una prueba, cuando la carga de la prueba sobre este asunto la tienen las partes.

El apoderado de la parte demandante en pertenencia solicito los testimonios de los señores WIMER RODRIGUEZ SANABRIA, HUMBERTO MEJIA DE ALBA, HUGO CESAAR ACOSTA ZABALETA Y WILMAN JOSE DIAZ LOPEZ, para que de conformidad con el artículo 212 del C.G.P. declaren con las circunstancias de tiempo, modo y lugar, los hechos narrados en la demanda, los actos y hechos de posesión realizados por el demandante en pertenencia señor MANUEL DE JESUS RODRIGUEZ OROZCO, que la posesión ha sido pacífica, pública de buena fe, tranquila de manera lícita, los actos de posesión realizados sobre el inmueble, mejoras, explotación económica y de mas hechos que les conste para demostrar el derecho del demandante en pertenencia.

El apoderado de la parte demandada en pertenencia y demandante en reconvención por reivindicación, solicita los testimonios de los señores LUZ MARINA GOMEZ ZULUAGA, JULIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SOLEDAD ATLÁNTICO

ANTONIO BARRIOS CUADRADO, MARUBENY PATRICIA OROZCO RODRIGUEZ y AMPARO RODRIGUEZ OROZCO. Igualmente solicita interrogatorio de parte para que lo absuelva el demandante en pertenencia señor MANUEL DE JESUS RODRIGUEZ OROZCO.

Ahora bien, como quiera que en el caso que nos ocupa, se presentó una reconvención dentro del proceso de pertenencia y excepciones de merito y ya se trabó la Litis y se encuentra vencido el término de contestación de demanda y estamos frente a un proceso de mínima cuantía, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 390 del Código General del Proceso en concordancia con los artículos 372 y 373 del mismo código.

Ordenar la práctica de los testimonios solicitados por la parte demandante en pertenencia Por lo expuesto el Juzgado dispone,

1. FIJAR, como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, el día 05 de mayo de 2021 a las 10:00 A.M.
2. Se advierte que la citada audiencia se llevará a cabo en forma virtual a través de la plataforma LIFESIZE mediante el siguiente link:

LINK: Ingrese a la AUDIENCIA haciendo click en el siguiente enlace:

Lifesize URL: <https://call.lifesizecloud.com/14289856>

Agendamiento ID: **2022-0326342**.

3. Se previene a las partes, demandante y demandada, para que concurran a la audiencia el día señalado, a fin de que absuelvan su interrogatorio de parte, tal como lo dispone el artículo 372 del Código General del Proceso.

Se advierte a la parte demandante y demandada, que de acuerdo al artículo 372, numeral 4º, del Código General del Proceso, la inasistencia de alguna de las partes hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso.

Así mismo se le hace saber que la parte o el apoderado que no concurra a la audiencia fijada, se le impondrán multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

4. Prevenir a las partes, demandante y demandada para que alleguen los documentos que pretenden hacer valer como prueba, los cuales deberán aportarse conforme las exigencias legales para poder ser tendidas como pruebas y poder valorarse.
5. Ordenar la práctica de los testimonios solicitados por la parte demandante en pertenencia por estar acorde con lo establecido por el artículo 212 del C.G.P.
6. No acceder a la solicitud de los testimonios solicitados por la parte demandada en pertenencia y demandante en reconvención reivindicatoria por no estar acorde con el artículo 212 del C.G.P.
7. Ordenar el interrogatorio de parte que debe absolver el demandante en pertenencia señor MANUEL DE JESUS RODRIGUEZ OROZCO.
8. Se decreta la Inspección judicial con intervención de perito, por lo expuesto en la parte considerativa de esta determinación.
9. Para llevar a cabo la diligencia la diligencia de Inspección Judicial con el objeto de comprobar los hechos de las demandas , identificación del inmueble y linderos, verificar



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SOLEDAD ATLÁNTICO

la posesión material por parte del demandado en Reivindicación, la explotación económica, mejoras, vías de acceso y estado actual de conservación, el avalúo comercial

de las mejoras , frutos civiles é indemnizaciones mejoras, construcciones realizadas y calidad de las obras realizadas; en concordancia con el numeral 9º del artículo 375 del CG.P. Atiéndase para su práctica las disposiciones previstas en los artículos 112 y 113 del Código General del Proceso. Por Secretaría, procédase a solicitar el respectivo acompañamiento de la Policía Nacional. Nómbrase como perito al señor SALVADOR OSSAIN VILLA residente en la calle 42 No 37-88 del barrio la Arboleda de Soledad con teléfono 3013476847 y 3624492 quien debe asistir a la diligencia y presentar un dictamen al despacho con el objeto de comprobar los hechos de las demandas, identificación del inmueble y linderos, verificar la posesión material por parte del demandante en pertenencia, la explotación económica, mejoras, vías de acceso y estado actual de conservación, el avalúo comercial de las mejoras , frutos civiles é indemnizaciones mejoras, construcciones realizadas y calidad de las obras realizadas; en concordancia con el numeral 9º del artículo 375 del CG.P.

Notifíquese y Cúmplase,

JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS

Juez

<p>JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD</p> <p><a href="#">ic para consultar la fecha de notificación por este en el sistema TYBA</a></p> <p>El Secretario</p> <p>MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES</p>
--

Firmado Por:

**Juan Jose Paternina Simancas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b8eb67d20ef17f848913386bff6bcb7f561e45470466e2e6f9e2702164c7610**

Documento generado en 28/04/2022 05:22:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**